



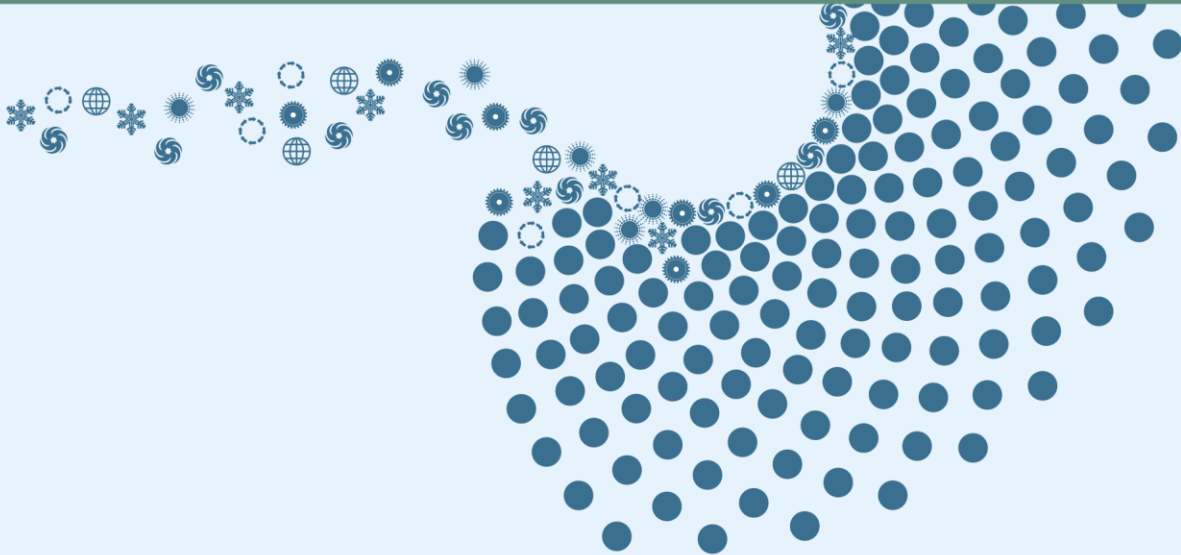
**Statens forurensningstilsyn**  
Norwegian Pollution Control Authority

Oppdragsrapport

# REFUSJONSORDNINGEN FOR SPILLOLJE - ÅRSRAPPORT FOR 2007

2405

2010



**NOR SAS**  
Norsk kompetansesenter  
for avfall og gjenvinning

## **Forord**

Med spillolje menes brukte motorsmøreoljer, giroljer, hydraulikkoljer, transformatoroljer og lignende som ikke lenger kan brukes til sine opprinnelige formål. Spillolje er farlig avfall, og skal samles inn og forbrennes i godkjente anlegg. Feildisponering av spillolje kan føre til forurensing i vassdrag og fjorder, driftsproblemer for avløpsrensaneanlegg, utslipp av helse- og miljøskadelige stoffer som følge av ukontrollert forbrenning osv. Erfaringene viste at prisen avfallsprodusenten måtte betale for levering til godkjent anlegg representerte et hinder for forsvarlig disponering. Tilskudds- og refusjonsordningen for spillolje ble derfor opprettet i 1994 for å stimulere til lovlig levering og håndtering av spillolje. Ordningen finansieres gjennom bevilgninger på statsbudsjettet.

Statens forurensningstilsyn (SFT) har forvaltningsansvaret for ordningen. Siden konkurranseutsettingen i 2004 har Norsas AS i oppdrag om å kvalitetssikre refusjonsanmodningene før SFT utbetaler refusjonen, eller eventuelt avslår utbetalingen. Årsrapporten fra Norsas AS gir en oversikt over nøkkeltall og resultatene for ordningen. Rapporten inneholder også Norsas AS' erfaringer og forslag til endringer.

SFT, Oslo, april 2008

Sigurd Tremoen  
Avdelingsdirektør, avdeling for kjemikalier og lokalmiljø

## Innhold

<b>1.</b>	<b>Sammendrag</b> .....	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>Introduksjon til refusjonsordningen for spillolje</b> .....	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>Resultater i 2007</b> .....	<b>6</b>
3.1	Nøkkeltall.....	6
3.2	Innsamlede mengder spillolje, 1990-2007 .....	6
3.3	Geografisk fordeling .....	8
3.4	Oljekvalitet.....	11
3.4.1	Organisk bundet halogen .....	12
3.4.2	Flammepunkt .....	12
3.4.3	Svovelinnhold .....	13
3.4.4	Vanninnhold.....	14
<b>4.</b>	<b>Erfaringer fra driften i 2007</b> .....	<b>15</b>
4.1	Skjema for refusjonsanmodning .....	15
4.2	Utfylling av deklarasjoner.....	15
4.3	Varmeoverføringsoljer, oljer fra varmeovner .....	16
4.4	Tilbakeholdte deklarasjoner .....	16

## 1. Sammendrag

Foreliggende rapport beskriver driften av refusjonsordningen for spillolje i 2007. Ordningen har eksistert siden 1994, og den har som hensikt å øke innsamlingsgraden av blant annet smøre-, hydraulikk- og transformatoroljer. Ordningen er finansiert gjennom bevilgninger på statsbudsjettet. I 2007 var refusjonssatsen var på kr 1,89 pr liter.

Rapporten utgis årlig, etter at foregående års tallmateriale er analysert. Statens forurensningstilsyn har det forvaltningsmessige ansvaret for ordningen, og foretar utbetaling til 23 godkjente mottaksanlegg for spillolje. Norsas AS har bistått Statens forurensningstilsyn ved kvalitetssikring, drift og administrasjon av ordningen, og har utarbeidet rapporten.

Anleggene må anmode om refusjon på særskilt skjema, som skal vedlegges deklarasjonsskjemaer for den oljen det søkes refusjon for. I 2007 ble det behandlet 383 refusjonsanmodninger med til sammen 16 530 deklarasjoner. Mengden spillolje var 23 444 m<sup>3</sup>. Det ble utbetalt kr 41 131 985 i refusjon i 2007.

For at oljen skal være refusjonsberettiget må den oppfylle gitte kvalitetskrav mhp flammepunkt, svovelinnhold og innhold av organisk bundet halogen. Én anmodning ble oversendt SFT med anbefaling om underkjennelse pga for lavt flammepunkt, mens én tank ble underkjent av SFT pga innblanding av annet farlig avfall. I tillegg til disse to tankene har 188 enkeltleveranser blitt holdt tilbake, av forskjellige årsaker. De vanligste årsakene er at deklarasjonsskjemaet er feil utfylt, avfallsprodusent ikke er identifiserbar, at det har gått for lang tid mellom deklarasjonsdato og anmodningsdato, at det er tvil om oljens opphav og om den faktisk er refusjonsberettiget, eller at oljen har blitt blandet med annet avfall.

I rapporten presenteres oversikter over solgte og innsamlede mengder olje, fordelt på år og geografisk plassering, samt oljekvalitet. Fortsatt er det slik at de største mengdene refusjonsberettiget spillolje samles inn på øst- og vestlandet, noe som skyldes bosetningsmønster og tilstedeværelsen av olje- og skipsindustri.

I perioden 2005-2007 har mengden refusjonsberettiget spillolje vært stabil og noe lavere enn foregående år, noe som kan forklares med et lavt, stabilt salg av smøreolje i perioden 2003-2005.

## 2. Introduksjon til refusjonsordningen for spillolje

Refusjonsordningen for spillolje har eksistert siden 1994. Ordningen er hjemlet gjennom vedtak i Statsbudsjettet, samt SFTs vilkår av 23.11.2005. Den er finansiert gjennom bevilgninger i Statsbudsjettet. Ordningen fungerer gjennom at Statens forurensningstilsyn (SFT) betaler ut refusjon til godkjente refusjonsanlegg, i henhold til reglene for ordningen. I 2007 var det 23 godkjente refusjonsanlegg og refusjonssatsen var kr 1,89 per liter.

Ytterligere informasjon om ordningen finnes på [www.sft.no/tema\\_\\_\\_10615.aspx](http://www.sft.no/tema___10615.aspx). Her er det linker til en rekke dokumenter om ordningen, blant annet SFTs vilkårsdokument for refusjon/tilskudd for mottak av spillolje. I vilkårene er det blant annet angitt hvilke oljer ordningen gjelder for, dette er i hovedsak smøre- og hydraulikkoljer, samt transformatorolje. Videre er sentrale begreper definert, det er angitt kvalitetskrav til oljen og det er stilt krav til håndtering av oljen, dokumentasjon, journalføring, rapportering og prøvetaking. Vilråene krever også at mottaksanleggene skal utarbeide skriftlige rutiner for å etterkomme kravene i dokumentet.

Refusjon betales ut i henhold til skriftlig anmodning vedlagt analysesertifikat for flammepunkt og oljens innhold av vann, svovel og organisk bundet halogen. Underskrevne og korrekt utfylte deklarasjonsskjemaer for hver leveranse skal også medfølge anmodningen. Ved utbetaling gjøres det fradrag for vanninnholdet i oljen. Det er en forutsetning at refusjonsbeløpet, med fradrag for anleggenes utgifter knyttet til ordningen, skal komme avfallsproduzentene til gode. Dette skjer gjennom at de kan oppnå lavere pris for å levere refusjonsberettiget spillolje, og i mange tilfeller ved at de får betalt for oljen.

SFT har det forvaltningsmessige ansvaret for ordningen, og forestår utbetaling til anleggene. Norsas bistår SFT med kvalitetssikring, drift og administrasjon av ordningen, blant annet kvalitetssikring av refusjonsanmodninger i henhold til vilkårsdokumentet av 23.11.2005, og informasjonsvirksomhet.

### 3. Resultater i 2007

#### 3.1 Nøkkeltall

Det har i 2007 blitt behandlet 383 anmodninger med til sammen 16 530 deklarasjoner. Mengden deklarerert spillolje er 23 444 m<sup>3</sup> og refusjonsbeløpet er på kr 41 131 985. I tillegg til den refusjonsberettigede oljen ble det i 2007 samlet inn 18 944 m<sup>3</sup> med ikke refusjonsberettiget spillolje. Resultatene er vist i tabellen nedenfor, sammen med oversikt over relevante typer oljeholdig farlig avfall.

Stoffnr	Navn	2003	2004	2005	2006	2007
7011	Spillolje, refusjonsberettiget (m <sup>3</sup> )	24 650	22 952	23 470	23 138	23 444
7012	Spillolje, ikke refusjonsberettiget (m <sup>3</sup> )	16 099	12 106	16 251	16 651	18 944
7021	Olje- og fettavfall (tonn)	5 544	7 630	7 944	7 660	10 109
7022	Oljeforurenset masse (tonn)	12 227	26 467	12 993	13 850	16 367
7023	Drivstoff og fyringsolje (m <sup>3</sup> )	3 650	3 184	3 671	3 142	5 277
7024	Oljefiltre (tonn)	1 489	1 452	1 465	1 534	1 515
7030	Oljeemulsjoner, sloppvann (m <sup>3</sup> )	39 838	33 268	71 188	75 065	70 988
7141	Mineraloljebasert boreslam og borekaks (tonn)	33 152	78 534	77 907	78 854	93 100
	Sum	136 649	185 593	214 889	219 894	239 744

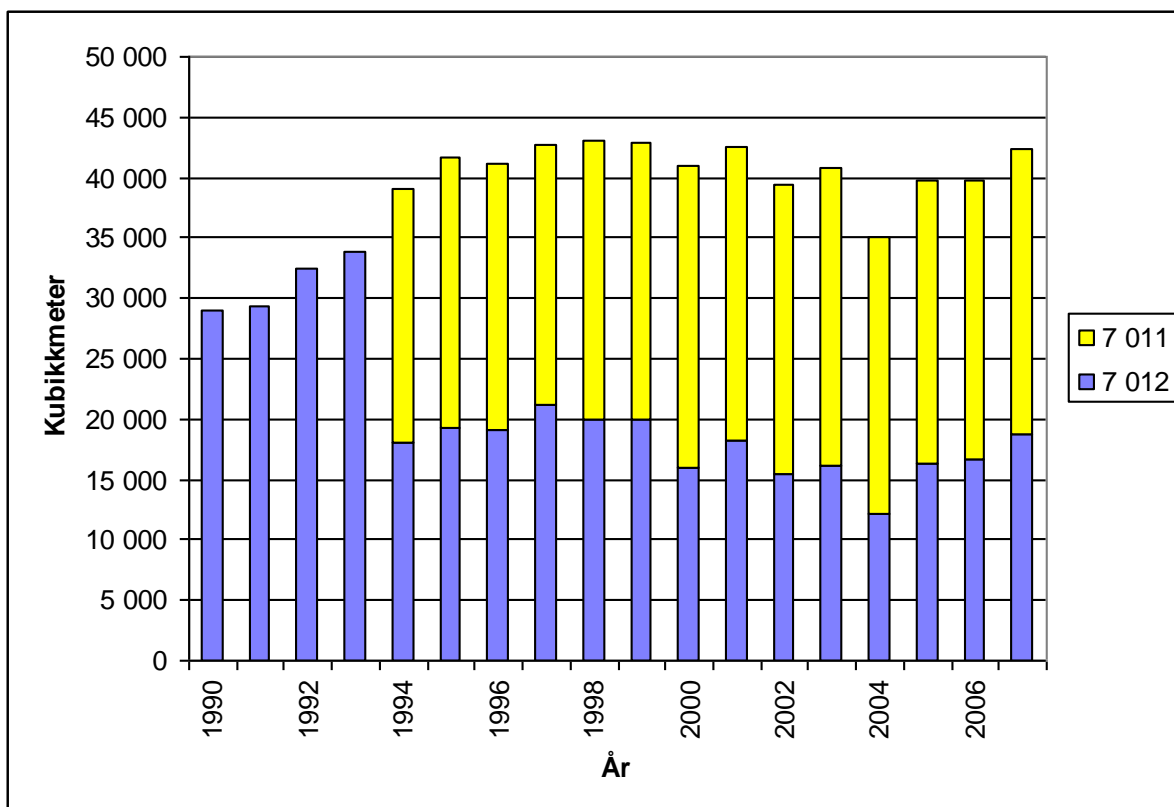
Tabell 1. Oversikt over oljerelatert farlig avfall for 2003-2007

#### 3.2 Innsamlede mengder spillolje, 1990-2007

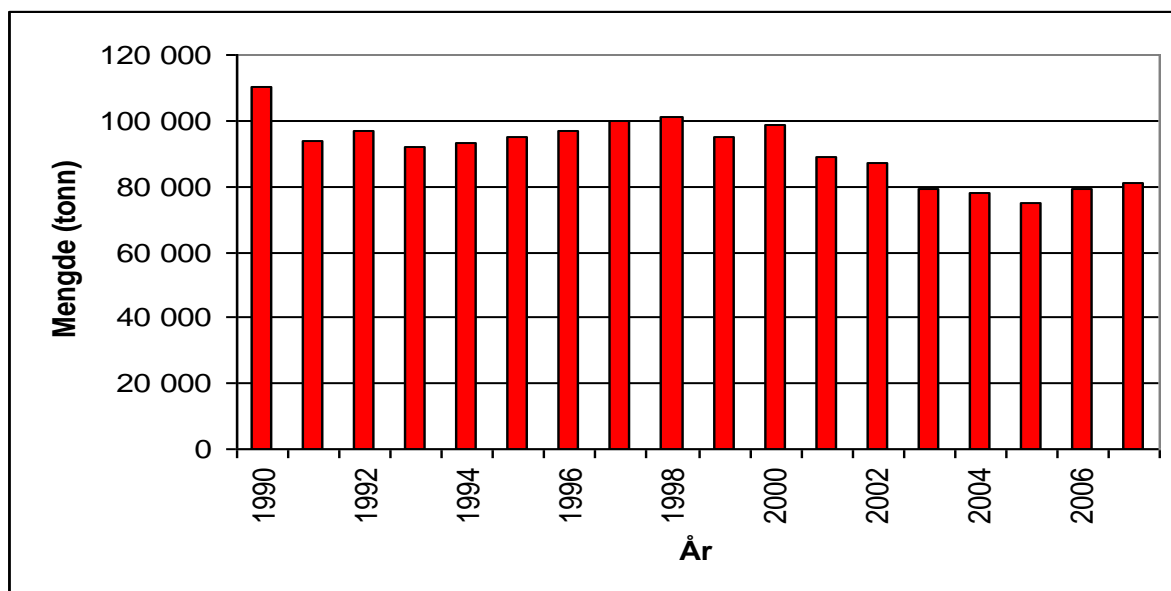
Figur 1 viser innsamlede mengder refusjonsberettiget og ikke refusjonsberettiget spillolje, som har avfallsstoffnummerne 7011 og 7012. Ordningen ble innført den 1.1.1994, og mengdene i perioden 1990-1993 regnes derfor som ikke refusjonsberettiget spillolje. Innføringen av ordningen førte til en økning i den totale mengden innsamlet spillolje.

Mengdene av refusjonsberettiget spillolje har i perioden 2005-2007 vært noe lavere enn i topp-perioden 1995-2003, men de har likevel ligget relativt stabilt. Den mest nærliggende forklaringen til dette er at mengden kassert smøreolje følger variasjonene i salget av ny olje, med en viss tidsforskyvning. Av figur 2 går det frem at salget av smøreolje var relativt lavt og stabilt i perioden 2003-2005, men at det har tatt seg opp noe de siste to årene. Det tar en viss tid fra oljen kjøpes og til den kasseres, og det er en viss mulighet for at økningen i salget kan merkes i tallene for refusjonsberettiget spillolje i 2008. Man skal likevel være forsiktig med å knytte mengden refusjonsberettiget spillolje for tett opp til salget av smøreolje, fordi andre faktorer også spiller inn, f.eks utskifting av olje i gamle transformatorer.

Det må gjøres oppmerksom på at tallene kan inneholde usikkerheter som hovedsakelig skyldes feil bruk av avfallsstoffnummerne 7012, 7030 og 7141 ved deklarerer, fordi forståelsen av disse varierer fra bedrift til bedrift.



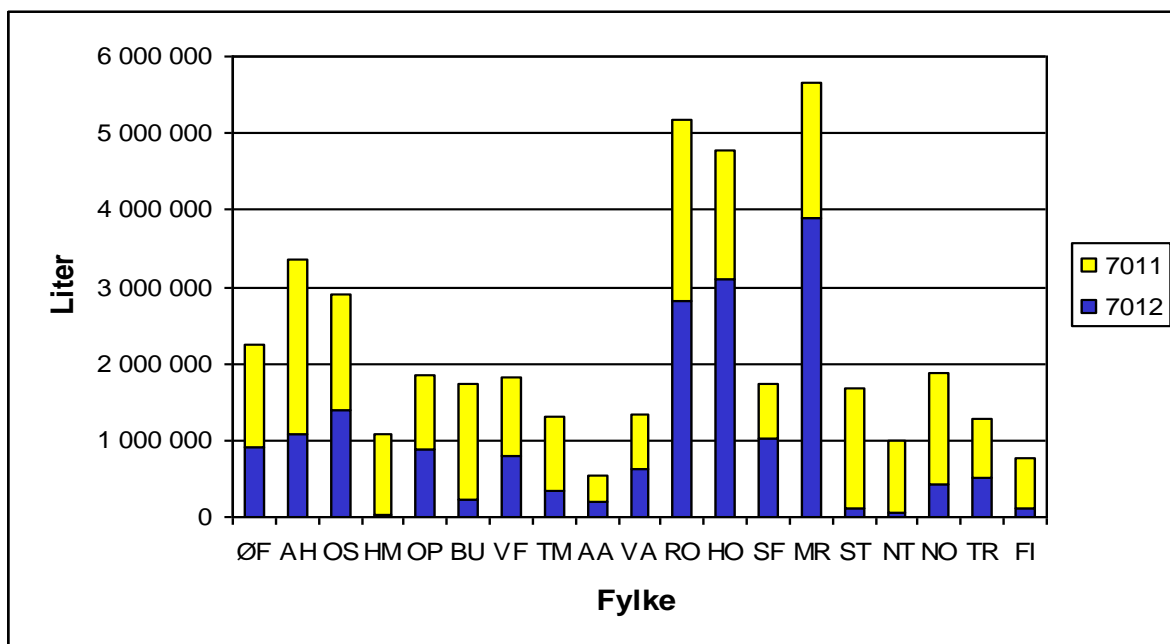
Figur 1. Årlige mengder innsamlet spillolje 1990-2007  
(7011: refusjonsberettiget, 7012: ikke refusjonsberettiget)



Figur 2. Årlig salg av smøremidler i Norge. Tallgrunnlag fra Norsk Petroleumsinstitutt

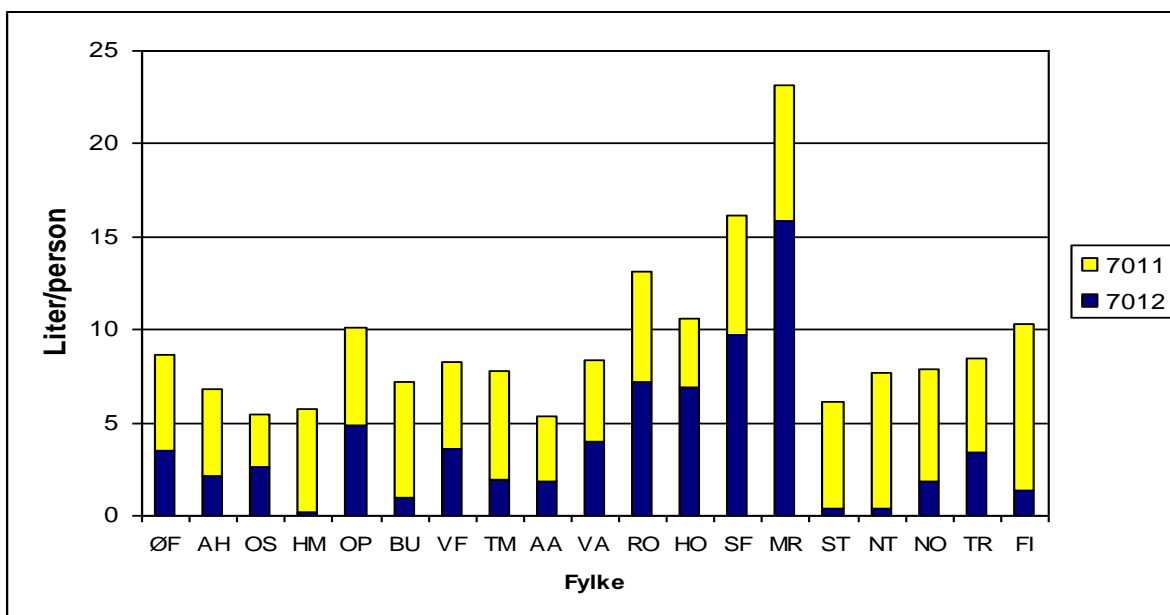
### 3.3 Geografisk fordeling

Figuren nedenfor viser den geografiske fordelingen av innsamlet mengde spillolje.



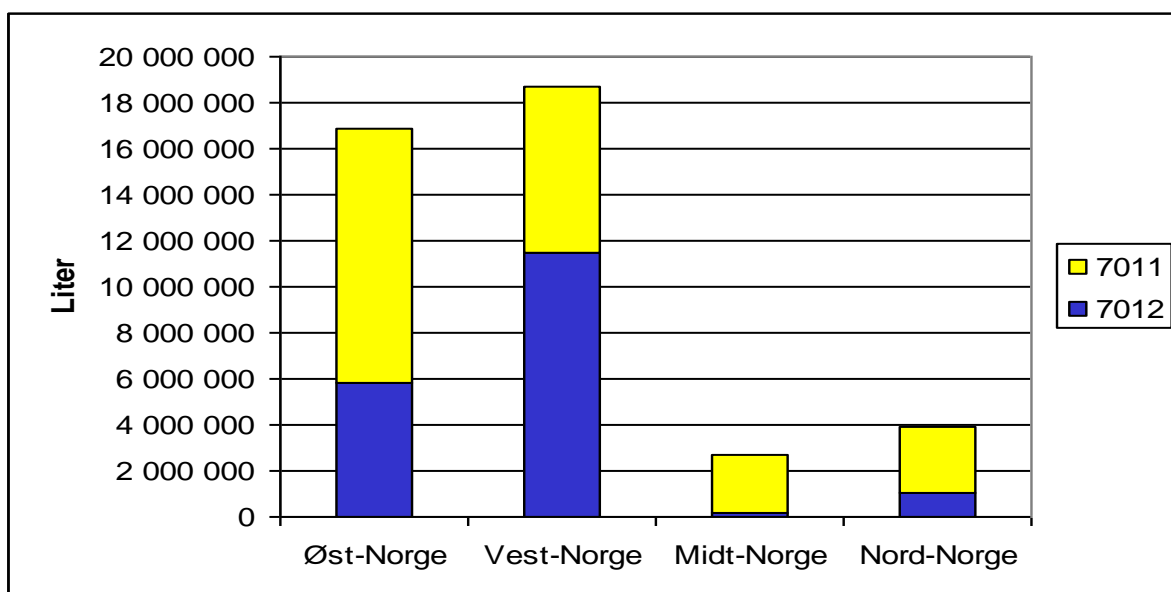
Figur 3. Fylkesvis fordeling av innsamlede spilloljemengder i 2007 (7011: refusjonsberettiget, 7012: ikke refusjonsberettiget)

Østlandsfylker (med høy folketetthet) og vestlandsfylker med skips- og oljeindustri dominerer statistikken. Figuren nedenfor viser de tilsvarende oljemengdene fordelt på antall innbyggere. Som i tidligere år domineres statistikken av de fire vestlandsfylkene, noe som skyldes høy industriaktivitet.



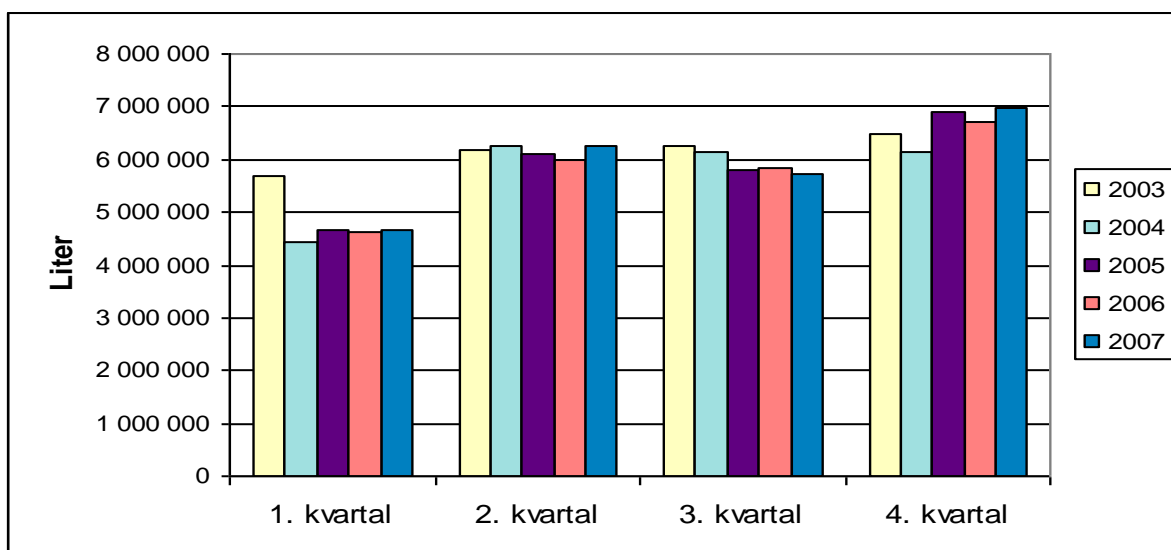
Figur 4. Spilloljemengder innsamlet pr person pr fylke 2007 (7011: refusjonsberettiget, 7012: ikke refusjonsberettiget)

Figuren nedenfor viser hvordan den innsamlede spilloljen er fordelt på fire landsdeler.



Figur 5. Mengde innsamlet spillolje pr landsdel<sup>1</sup> i 2007  
(7011: refusjonsberettiget, 7012: ikke refusjonsberettiget)

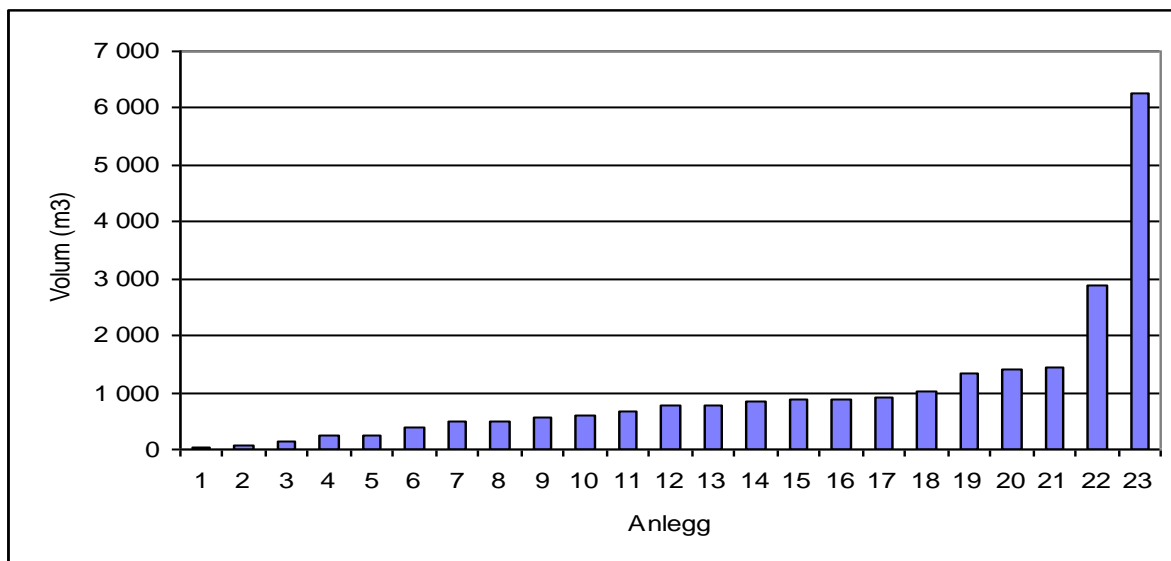
Figuren nedenfor viser hvordan mengdene av innsamlet refusjonsberettiget spillolje fordeler seg på årets kvartaler. Figuren viser at de største mengdene samles inn mot slutten av året.



Figur 6. Kvartalsvise mengder refusjonsberettiget spillolje 2003-2007

<sup>1</sup> Øst-Norge: Akershus – Vest-Agder, Vest-Norge: Rogaland – Møre og Romsdal, Midt-Norge: Trøndelag, Nord-Norge: Nordland – Finnmark.

Nedenfor vises en figur som illustrerer hvordan oljemengdene er fordelt mellom de forskjellige refusjonsanleggene. Anleggene er anonymisert, og presenteres i stigende rekkefølge.



Figur 7. Fordeling av refusjonsberettiget spillolje på de forskjellige anleggene i 2007.

For de fleste anleggene gjelder at det er små variasjoner i de årlige mengdene mottatt spillolje, og den innbyrdes plasseringen har derfor vært relativt stabil de siste fem årene. Et unntak gjelder imidlertid i områder der nye aktører har etablert seg.

### 3.4 Oljekvalitet

Det er stilt krav om 4 analyser av refusjonsberettiget spillolje: vanninnhold, svovelinnhold, flammepunkt og innhold av organisk bundet halogen, se tabell 2.

Vanninnholdet måles fordi refusjon bare utbetales for netto mengde spillolje. Vanninnholdet trekkes derfor fra før refusjonsbeløpet beregnes. De tre siste analysene foretas for å ha kontroll med mulig innblanding av annet farlig avfall i oljen, f.eks drivstoff, bunkersolje og klorerte løsemidler.

Parameter	Krav
Flammepunkt	> 70 °C
Organisk halogen	< 500 ppm
Svovel	< 0,6 %

Tabell 2. Krav til oljekvalitet.

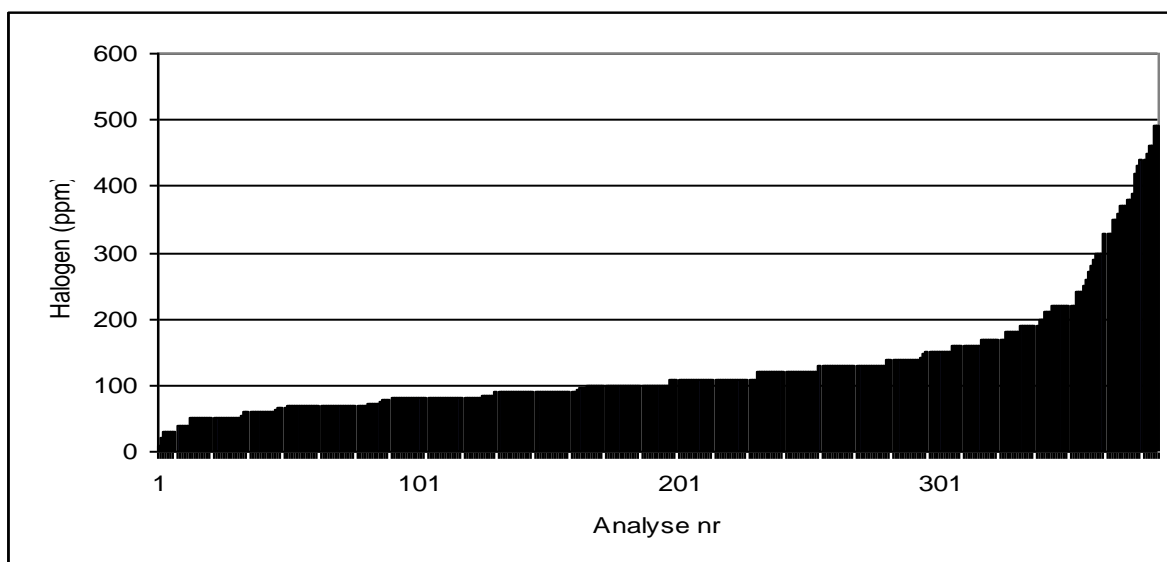
Krav om svovelanalyse kom i slutten av 2005, og har vært virksomt i to år. De tre andre analysene har det vært krav om siden 1994, og erfaringen viser at det er små forskjeller i analyseverdiene fra år til år.

I de etterfølgende kapitlene presenteres analyseresultatene ved at hvert enkelt analyseresultat er representert ved en stolpe. Stolpene er sortert i henhold til stigene verdi. Pga det store antallet analyser er de enkelte stolpene ikke identifiserbare, men dette har trolig ingen betydning for forståelsen av grafene.

### 3.4.1 Organisk bundet halogen

Årsaken til kravet om halogenanalyse er å ha kontroll med om f.eks klorholdige løsemidler blandes inn i oljen. Oljen kan ikke inneholde mer enn 500 ppm organisk bundet halogen.

Figuren nedenfor viser hvordan halogenverdiene var fordelt i 2007. Laveste og høyeste verdier er hhv 10 og 490 ppm. Snitt- og medianverdi er hhv 126 og 100 ppm. I 2007 var det ingen avvik mhp halogeninnhold.



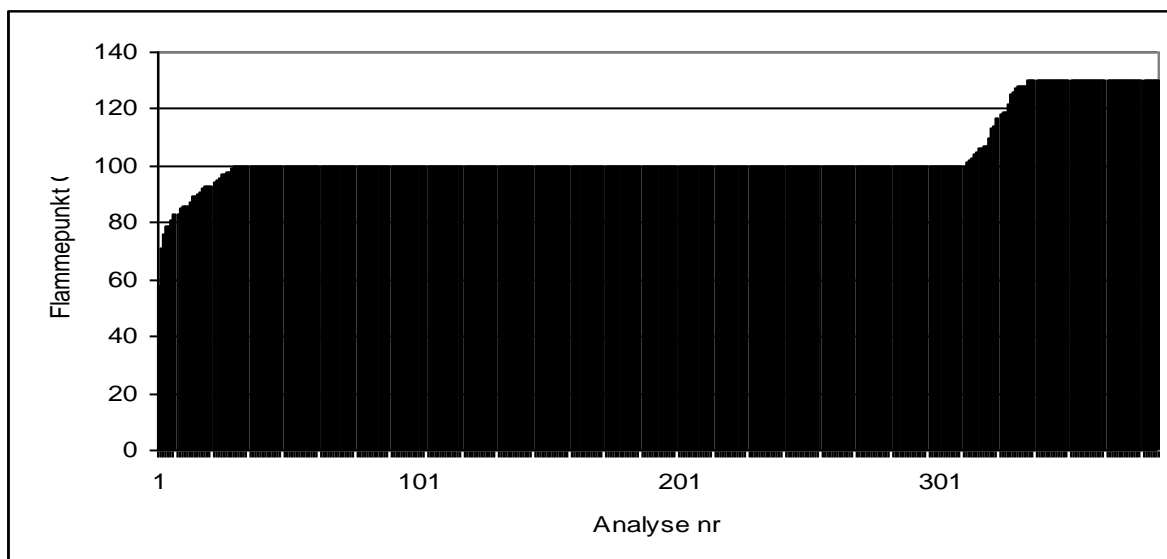
Figur 8. Fordeling av halogeninnhold. 383 analyser fra 2007

I vilkårsdokumentet er det krav om analyse av organisk halogen, dvs stoffene klor (Cl), fluor (F) og brom (Br), som er bundet til organiske molekyler. Årsaken til at det analyseres på organisk halogen er miljøkonsekvensene av organiske løsemidler. Slike stoffer, som inkluderer de prioriterte miljøgiftene TRI og PCB, har de største miljøkonsekvensene dersom de kommer på avveier i spilloljen.

### 3.4.2 Flammepunkt

Årsaken til kravet om flammepunkt er å ha kontroll med om oljen er kontaminert med f.eks flyktige organiske stoffer, som f.eks løsemidler, spyle- og frostvæske, fyringsolje eller drivstoffer. Slik kontaminering vil føre til en senking av flammepunktet. Flammepunktet skal være over 70 °C.

Grafen viser fordelingen av flammepunkt i de 383 analysene. Laveste og høyeste verdi er 58 °C og 132 °C. Snitt- og medianverdi er hhv 104 °C og 100 °C. Det forekom ett avvik mhp flammepunkt i 2007, ved at en tank hadde flammepunkt på 58 °C. Denne ble oversendt SFT med anbefaling om underkjennelse.



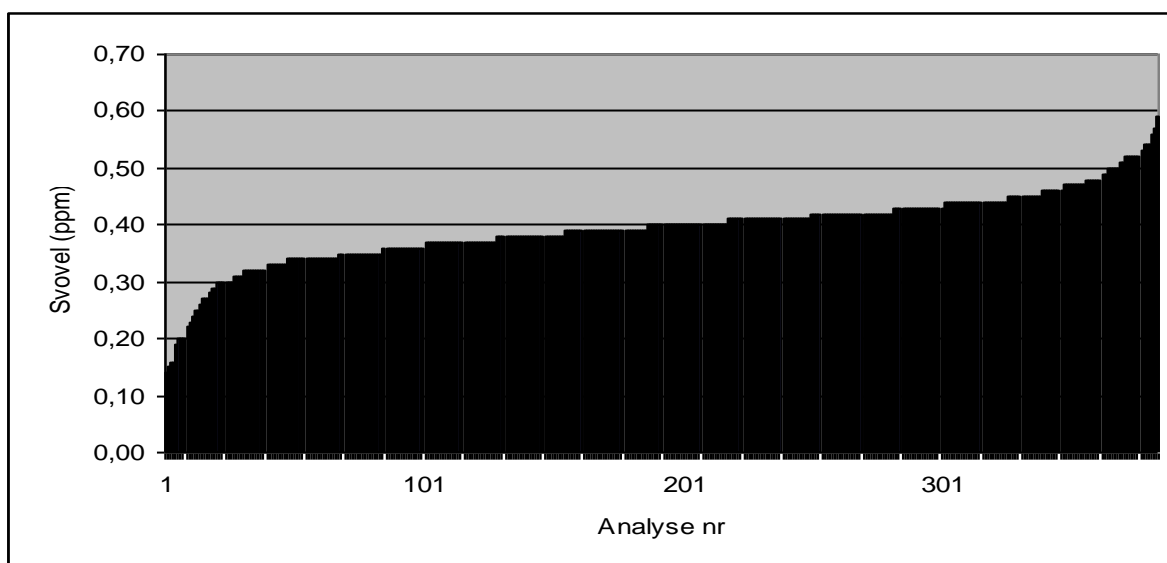
Figur 10. Fordeling av flammepunkt. 383 analyser fra 2007.

Årsaken til at de aller fleste av oljeprøvene har flammepunkt på 100 °C, ligger i måten analysen utføres. Prøven varmes gradvis opp, fra romtemperatur og inntil den når temperaturen da dampene over prøven lar seg antenne. Dette er definisjonen på flammepunkt. Hvis prøven inneholder mye vann, vil den begynne å støtkoke, slik at det blir mye søl av å fortsette å varme opp prøven over 100 °C. Analysen blir derfor i de fleste tilfeller avsluttet ved denne temperaturen.

### 3.4.3 Svovelinnehold

Årsaken til krav om svovelinnehold er å ha kontroll med innblanding av bunkersolje eller andre oljer med høyt svovelinnehold. Svovelinneholdet skal være under 0,6 %.

Grafen nedenfor viser fordelingen av svovelverdiene. Høyeste og laveste verdi er 0,14 og 0,59 %. Snitt og median er hhv 0,39 og 0,40 %. Det forekom ingen avvik mhp svovel i 2007.

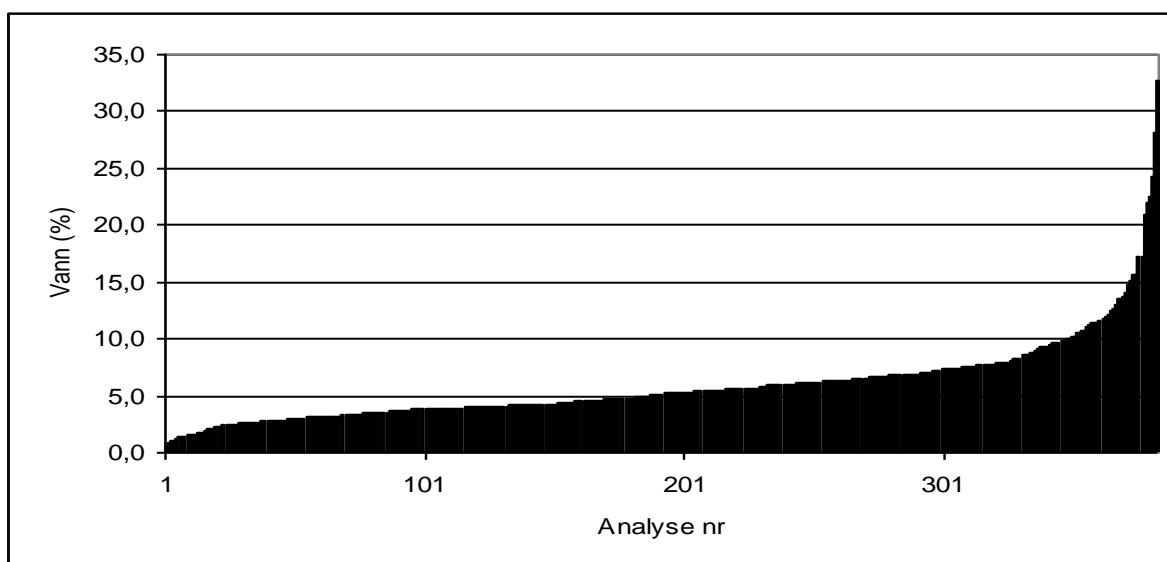


Figur 12. Fordeling av svovelinnehold. 383 analyser fra 2007.

### 3.4.4 Vanninnhold

Årsaken til at oljen analyseres for innhold av vann er at det bare betales refusjon for netto oljemengde. Vanninnholdet trekkes derfor fra før refusjonsbeløpet beregnes.

Grafen nedenfor viser hvordan vanninnholdet fordeler seg. Høyeste og laveste verdi er hhv 0,4 og 37,8 %. Snitt- og medianverdi er hhv 5,9 og 5,1 %.



Figur 14. Fordeling av vanninnhold. 383 analyser fra 2007.

Det er flere årsaker til variasjonene i vanninnhold. Det er intuitivt forståelig at olje fra kystfylker kan ha relativt høyt vanninnhold, pga olje fra skip, mens olje fra et tørt innlandsfylke har lavere vanninnhold. Andre faktorer spiller også inn: F.eks vil en transformatorolje ha lavt vanninnhold, fordi oljen gjennom sin brukstid normalt ikke er utsatt for vann. Slik olje hentes ofte ut i partier på flere titalls kubikkmeter, og flere anmodninger inneholder bare slik olje. Vanninnholdet kan da være 1 % og lavere. I motsatt ende finner man olje som pumpes fra underjordiske tanker, f.eks spilloljetank på bensinstasjon. Hvis regnvann har lekket inn, vil oljen legge seg oppå vannet. Fordi vann er mindre viskøst enn olje, vil vannet bli suget opp før oljen når tanken tømmes. Da vil vannet bidra til at vanninnholdet i tanken kan bli opptil 40-50%, uten at dette er noe tegn på at oljen ikke skulle være refusjonsberettiget.

## 4. Erfaringer fra driften i 2007

Nedenfor følger et sammendrag av de viktigste erfaringene fra driften i 2007, samt forslag til endringer.

### 4.1 Skjema for refusjonsanmodning

Når anleggene søker om refusjon skal deklarasjonsskjemaene for oljen på tanken sendes inn sammen med et eget, underskrevet oversendelsesskjema. På skjemaet skal anlegget angis, og det skal opplyses om blant annet hvilken tank oljen er fylt på, oljemengder og hvilke deklarasjoner som er vedlagt. Skjemaet ble revidert høsten 2005, og er nå vel innarbeidet hos anleggene. Når det gjelder mengdeangivelser på skjemaet, kan noen mindre justeringer bidra til å gjøre skjemaet enklere i bruk. Disse beskrives nedenfor:

Refusjonsbeløpet blir beregnet ut fra det minste av to volumer, målt og deklart volum. Det **målte** volumet er differansen mellom ”peilet volum”, dvs volumet ved full tank, og ”bunnvolum”, dvs volum før påfylling starter. Det er ønskelig med endringer i skjemaet, slik at ”peilet volum” angis over ”bunnvolum”, og det lages et felt der differansen skal regnes ut. Dette vil lette utfyllingen for anleggene.

Det **deklarte** volumet er summen av volumene som er angitt på deklarasjonsskjemaene. På deklarasjonsskjemaet er det imidlertid to rubrikker for volum. På øvre halvpart av skjemaet skal avfallsprodusenten angi volumet. På nedre halvpart av skjemaet kan aktøren endre volumet, dersom det skulle vise seg at det er feil volum som er angitt av avfallsprodusent. Noen aktører er usikre på hvilket av de to volumene som skal inngå i deklart volum. Vi foreslår at skjemaet justeres slik at det tydeliggjøres at dersom aktøren endrer volumet på deklarasjonsskjemaet, er det det endrede volumet som skal brukes for å beregne deklart volum.

Internt hos NORSAS benyttes det en 10-sifret ID for hver refusjonsanmodning. Noen anlegg genererer denne ID'en selv, og fører den opp på skjemaet, men dette er ikke nødvendig. Det er tilstrekkelig at anleggene fører opp et løpenummer, som starter på 1 i begynnelsen av hvert år.

### 4.2 Utfylling av deklarasjoner

Kvaliteten på utfyllingen av deklarasjonsskjemaene er jevnt over tilfredsstillende, men på noen punkter ser vi at det forekommer feil ved utfyllingen.

**Avfallsstoffnummer** er nesten alltid korrekt utfylt. I 2007 var det tre tilfeller der feil avfallsstoffnummer var benyttet. På én deklarasjon var ”7011” ikke påført, på to andre var avfallsstoffnummer for hhv slop og maling benyttet. I det ene tilfellet har vi mottatt tilfredsstillende tilbakemelding fra aktør slik at den er anbefalt utbetalt. For de to siste har vi ikke mottatt tilbakemelding og disse vil bli oversendt SFT for vedtak om avslag.

**EAL-kode.** En analyse av EAL-kodene som ble benyttet på deklarasjonsskjemaene i 2007, viser at av 16 530 deklarasjoner var 94 ikke påført EAL-kode, mens 178 var påført koder som ikke er compatible med refusjonsberettiget spillolje. I de fleste tilfellene dreier det seg om

trykkfeil (benyttet 120106 i stedet for 130106) eller mangelfull kjennskap til innholdet i kodene. Kontrollen vil bli skjerpet i 2008, og deklarasjoner der feil EAL-kode er benyttet, vil bli holdt tilbake.

**Dato.** Det forekommer at deklarasjoner ikke er påført dato sammen med avfallsprodusentens underskrift. Dette betyr at det ikke lenger kan kontrolleres om det har gått mer enn ett år fra deklareringsstidspunktet og frem til anmodningens dato, og om oljen fortsatt er refusjonsberettiget. Kontrollen med dette vil bli skjerpet i 2008.

**Underskrift.** I 2007 manglet 97 deklarasjoner underskrift fra avfallsprodusenten. Her dreier det seg om deklarasjoner med relativt små mengder, gjerne 1 m<sup>3</sup> eller lavere. Alle har blitt holdt tilbake i påvente av underskrift fra avfallsprodusent.

### 4.3 Varmeoverføringsoljer, oljer fra varmeovner

Dette er to typer oljer der det kan være tvil om hvorvidt de er refusjonsberettiget. Oljetyperne er ikke nevnt eksplisitt i vilkårdokumentet, og vi har derfor holdt deklarasjonene tilbake. Vi har bedt om ekstra dokumentasjon, blant annet på kjemisk sammensetning og bruksområde. Når denne er mottatt vil vi sende saken over til SFT for avklaring.

### 4.4 Tilbakeholdte deklarasjoner

Norsas kontrollerer hver enkelt deklarasjon for å kontrollere om oljen er refusjonsberettiget. Blant annet blir følgende felter kontrollert:

- Navn og adresse på avfallsprodusent
- Hvilke avfallsstoffnummer og EAL-koder som er benyttet
- Mengde avfall
- Om deklarasjonen er datert og underskrevet
- Opplysninger i feltet for nærmere beskrivelse, og kommentarer fra aktør

I tilfeller der enten deklarasjonene er mangelfullt utfylt, det er tvil om oljen er refusjonsberettiget, eller det oppdages avvik fra vilkårene for ordningen, blir enkeltdeklarasjoner holdt tilbake inntil saken er undersøkt nærmere. Det ble i 2007 holdt tilbake 188 deklarasjoner med til sammen ca 420 m<sup>3</sup> olje. Dette representerer 1,1 % av deklarasjonene og 1,7 % av oljemengden. Tabellen på neste side gir en oversikt over deklarasjoner som ble holdt tilbake, og konsulentens oppfølging.

Antall	Årsak	Mengde	Kommentarer	Konsulentens oppfølging
97	Manglende underskrift	26 m <sup>3</sup>	Deklarasjoner der underskrift mangler helt, er uleselig, eller informasjonen i feltet ikke kan oppfattes som en underskrift.	Deklarasjon holdes tilbake, men anbefales utbetalt når underskrevet deklarasjon er mottatt.
31	For gammel, eller tvil om dato	212 m <sup>3</sup>	Deklarasjoner der den påførte datoen ligger mer enn ett år tilbake for anmodningsdatoen, eller der dato ikke er påført deklarasjonen.	Deklarasjonene ble holdt tilbake og oversendt til SFT som har avslått utbetalingen. .
31	Tvil om oljens sammensetning	115 m <sup>3</sup>	Deklarasjoner der det er tvil om oljens opphav (avfallsprodusent), sammensetning av oljen, eller bruksområde for oljen. I denne kategorien finnes ofte store leveranser (10 m <sup>3</sup> eller større) der det foretas en ekstra utsjekk. Flere av deklarasjonene er deklartert i navnet til en avfallsaktør, noe som gjør det vanskelig finne frem til opprinnelig avfallsprodusent, og få rede på om oljen er refusjonsberettiget.	Konsulenten etterspør nærmere opplysninger om opphav, bruksområde, hvem som er avfallsprodusent, årsak til kassering og evet andre relevante opplysninger. Dersom tilbakemeldingen er akseptabel anbefales deklarasjonen utbetalt.
14	Ikke mulig å identifisere avfallsprodusenten	31 m <sup>3</sup>	Deklarasjoner der organisasjonsnummer er feil eller mangler, eller informasjon om avfallsprodusent er så mangelfull at denne ikke kan identifiseres.	Deklarasjonen holdes tilbake. Når opplysninger om avfallsprodusent er mottatt blir deklarasjonen normalt anbefalt for utbetaling, forutsatt at avfallsprodusent er en som antas å generere refusjonsberettiget spillolje.
7	Samledeklarasjon eller splitting, overføring	14 m <sup>3</sup>	Denne kategorien omfatter samledeklarasjoner, underliggende deklarasjoner til samledeklarasjoner samt tilfeller der avfall har blitt splittet mellom flere deklarasjoner eller flyttet mellom deklarasjoner.	Samledeklarasjoner holdes i utgangspunktet tilbake. Hvis aktør sender inn underliggende erstattes samledeklarasjonen med de underliggende, og deretter håndteres disse på linje med "vanlige" deklarasjoner.
3	Feil avfallsstoffnummer	9 m <sup>3</sup>	Deklarasjoner der det har blitt benyttet et annet avfallsstoffnummer enn 7011. På én deklarasjon var "7011" ikke påført, på to andre var avfallsstoffnummer for hhv slop og maling benyttet.	Holdes tilbake, og nærmere informasjon etterlyses fra aktør. Hvis informasjonen er akseptabel anbefales deklarasjonen utbetalt.
3	Mulig importert spillolje	3 m <sup>3</sup>	Deklarasjoner der avfallsprodusent kan tyde på at oljen har blitt importert. Eksempel er utenlandske entreprenører som utfører arbeid i Norge.	Holdes tilbake, og nærmere informasjon etterlyses fra aktør. Hvis informasjonen er akseptabel anbefales deklarasjonen utbetalt.
2	Annet	8 m <sup>3</sup>	To deklarasjoner ble holdt tilbake fordi en aktør hadde fylt ut to deklarasjoner på samme dag, og ført seg selv opp som avfallsprodusent.	Holdes tilbake, og nærmere informasjon etterlyses fra aktør. Hvis informasjonen er akseptabel anbefales deklarasjonen utbetalt.

Tabell 3: Oversikt over tilbakeholdte deklarasjoner og konsulentens oppfølging av disse.

Tabellen på forrige side inneholder en detaljert oversikt over årsaker til tilbakeholdelse. I forbindelse med den månedlige oversendelsen av oppgjør til SFT brukes en enklere form for

rapportering der tilbakeholdte deklarasjoner gis én av tre merkinger, i forhold til hvem som kan foreta oppfølging:

- Deklarasjoner som trenger avklaringer, og som skal følges opp av konsulenten, Dette kan være at underskrift mangler eller at konsulenten etterspør ytterligere opplysninger om oljens sammensetning eller opphav.
- Deklarasjoner der det er behov for prinsipielle avklaringer, f.eks olje fra oljefylte ovner. Etter at konsulenten har fått nødvendige opplysninger, skal disse sendes til SFT for videre vurdering og saksbehandling.
- Deklarasjoner der det ikke er behov for avklaringer, for eksempel deklarasjoner der det har gått mer enn ett år fra deklarasjonsdato til refusjonsanmodningen ble datert, og som skal oversendes SFT for videre saksbehandling.



Statens forurensningstilsyn (SFT)  
 Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo  
 Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00  
 Telefaks: 22 67 67 06  
 E-post: postmottak@sft.no  
 Internett: www.sft.no

Utførende institusjon Norsas AS	Kontaktperson SFT Camilla Østerlie Borgersen	ISBN-nummer
------------------------------------	---	-------------

	Avdeling i SFT Lokalmiljø	TA-nummer 2405
--	------------------------------	-------------------

Oppdragstakers prosjektansvarlige Tom Bäcker	År 2008	Sidetall 22	SFTs kontraktnummer 3007002
---	------------	----------------	--------------------------------

Utgiver Statens forurensningstilsyn	Prosjektet er finansiert av Statens forurensningstilsyn
--	--

Forfatter Tom Bäcker
Tittel - norsk og engelsk Refusjonsordningen for spillolje – Årsrapport 2007 Waste oil refund system – Annual report 2007
Sammendrag – summary Foreliggende rapport beskriver driften av refusjonsordningen for spillolje i 2007. Ordningen har som hensikt å øke innsamlingsgraden av blant annet smøre-, hydraulikk- og transformatoroljer. Utbetaling av refusjon skjer til 23 godkjente mottaksanlegg for spillolje. Anleggene må anmode om refusjon på særskilt skjema, som skal vedlegges deklarasjons-skjemaer for den oljen det søkes refusjon for. I 2007 ble det behandlet 383 refusjons-anmodninger med til sammen 16 530 deklarasjoner. Mengden spillolje var 23 444 m <sup>3</sup> . refusjonsbeløpet var i overkant av 41 MNOK.  This report describes the waste oil refund system in 2007. The aim of the system is to increase the collected amount of waste oil. Payment is made to 23 approved tank plants. In 2007 refund amounting to approx. 41 MNOK was paid for 23 444 m <sup>3</sup> of waste oil.

4 emneord Farlig avfall, spillolje, refusjon, årsrapport 2007	4 subject words Hazardous waste, waste oil, refund, annual report 2007
--	---

**Statens forurensningstilsyn**

Postboks 8100 Dep,  
0032 Oslo

Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00

Telefaks: 22 67 67 06

E-post: [postmottak@sft.no](mailto:postmottak@sft.no)

[www.sft.no](http://www.sft.no)

Statens forurensningstilsyn (SFT) ble opprettet i 1974 som et direktorat under miljøverndepartementet.

SFT skal bidra til å skape en bærekraftig utvikling. Vi arbeider for at forurensning, skadelige produkter og avfall ikke skal føre til helseskade, gå ut over trivselen eller skade naturens evne til produksjon og selvfornyelse.

TA-2405/2008

ISBN